

**Marking notes**  
**Remarques pour la notation**  
**Notas para la corrección**

**May / Mai / Mayo de 2023**

**Dutch / Néerlandais / Neerlandés B**

**Higher level**  
**Niveau supérieur**  
**Nivel Superior**

**Paper / Épreuve / Prueba 1**

9 pages/páginas

© International Baccalaureate Organization 2023

All rights reserved. No part of this product may be reproduced in any form or by any electronic or mechanical means, including information storage and retrieval systems, without the prior written permission from the IB. Additionally, the license tied with this product prohibits use of any selected files or extracts from this product. Use by third parties, including but not limited to publishers, private teachers, tutoring or study services, preparatory schools, vendors operating curriculum mapping services or teacher resource digital platforms and app developers, whether fee-covered or not, is prohibited and is a criminal offense.

More information on how to request written permission in the form of a license can be obtained from <https://ibo.org/become-an-ib-school/ib-publishing/licensing/applying-for-a-license/>.

© Organisation du Baccalauréat International 2023

Tous droits réservés. Aucune partie de ce produit ne peut être reproduite sous quelque forme ni par quelque moyen que ce soit, électronique ou mécanique, y compris des systèmes de stockage et de récupération d'informations, sans l'autorisation écrite préalable de l'IB. De plus, la licence associée à ce produit interdit toute utilisation de tout fichier ou extrait sélectionné dans ce produit. L'utilisation par des tiers, y compris, sans toutefois s'y limiter, des éditeurs, des professeurs particuliers, des services de tutorat ou d'aide aux études, des établissements de préparation à l'enseignement supérieur, des fournisseurs de services de planification des programmes d'études, des gestionnaires de plateformes pédagogiques en ligne, et des développeurs d'applications, moyennant paiement ou non, est interdite et constitue une infraction pénale.

Pour plus d'informations sur la procédure à suivre pour obtenir une autorisation écrite sous la forme d'une licence, rendez-vous à l'adresse <https://ibo.org/become-an-ib-school/ib-publishing/licensing/applying-for-a-license/>.

© Organización del Bachillerato Internacional, 2023

Todos los derechos reservados. No se podrá reproducir ninguna parte de este producto de ninguna forma ni por ningún medio electrónico o mecánico, incluidos los sistemas de almacenamiento y recuperación de información, sin la previa autorización por escrito del IB. Además, la licencia vinculada a este producto prohíbe el uso de todo archivo o fragmento seleccionado de este producto. El uso por parte de terceros —lo que incluye, a título enunciativo, editoriales, profesores particulares, servicios de apoyo académico o ayuda para el estudio, colegios preparatorios, desarrolladores de aplicaciones y entidades que presten servicios de planificación curricular u ofrezcan recursos para docentes mediante plataformas digitales—, ya sea incluido en tasas o no, está prohibido y constituye un delito.

En este enlace encontrará más información sobre cómo solicitar una autorización por escrito en forma de licencia: <https://ibo.org/become-an-ib-school/ib-publishing/licensing/applying-for-a-license/>.

## Criterion A: Language

### How successfully does the candidate command written language?

- To what extent is the vocabulary appropriate and varied?
- To what extent are the grammatical structures varied?
- To what extent does the accuracy of the language contribute to effective communication?

| Marks | Level descriptor  |
|-------|---|
| 0     | The work does not reach a standard described by the descriptors below.  |
| 1–3   | <p><b>Command of the language is limited.</b></p> <p>Vocabulary is sometimes appropriate to the task.</p> <p>Some basic grammatical structures are used, with some attempts to use more complex structures.</p> <p>Language contains errors in both basic and more complex structures. Errors interfere with communication.</p>   |
| 4–6   | <p><b>Command of the language is partially effective.</b></p> <p>Vocabulary is generally appropriate to the task and varied.</p> <p>A variety of basic and some more complex grammatical structures is used.</p> <p>Language is mostly accurate for basic structures, but errors occur in more complex structures. Errors at times interfere with communication.</p>  |
| 7–9   | <p><b>Command of the language is effective and mostly accurate.</b></p> <p>Vocabulary is appropriate to the task, and varied, including the use of idiomatic expressions.</p> <p>A variety of basic and more complex grammatical structures is used effectively.</p> <p>Language is mostly accurate. Occasional errors in basic and in complex grammatical structures do not interfere with communication.</p>  |
| 10–12 | <p><b>Command of the language is mostly accurate and very effective.</b></p> <p>Vocabulary is appropriate to the task, and nuanced and varied in a manner that enhances the message, including the purposeful use of idiomatic expressions.</p> <p>A variety of basic and more complex grammatical structures is used selectively in order to enhance communication.</p> <p>Language is mostly accurate. Minor errors in more complex grammatical structures do not interfere with communication.</p> |

### Taal

Niet alle fouten zijn even belangrijk en examinatoren moeten dit in gedachten houden. Sommige fouten hebben een significante invloed op het overbrengen van de betekenis, andere niet. Verder zijn sommige fouten een indicatie van een fundamenteel probleem op het gebied van taalkennis, waar andere eerder het gevolg zijn van een moment van onachtzaamheid.

**Vergissingen** – fouten op alle niveaus, maar ze zijn onregelmatig en komen af en toe voor. – bijvoorbeeld de kandidaat vormt de verleden tijd van werkwoorden goed, maar gebruikt af en toe – de in plaats van –te.

**Onjuistheden** – fouten komen vaker voor, met name in bepaalde structuren – bijvoorbeeld de verleden tijd wordt vaak goed gevormd, maar is niet betrouwbaar en er zijn verwarringen zoals incongruenties.

**Gaten** – zinsstructuren zijn zelden correct of ontbreken helemaal – de verleden tijd is bijvoorbeeld nodig, maar wordt niet gebruikt.

**Criterion B: Message**

**To what extent does the candidate fulfil the task?**

- How relevant are the ideas to the task?
- To what extent are ideas developed?
- To what extent do the clarity and organization of ideas contribute to the successful delivery of the message?

The “descriptor unpacked” explain the assessment criteria in greater detail. Where a candidate’s response does not correspond exactly to a single mark band, the statements in bold should be used as a guide for the ‘best fit’ approach.

| Marks | Level descriptor  | Descriptor unpacked  |
|-------|---|--|
| 0     | The work does not reach a standard  | described by the descriptors below.  |
| 1–3   | <p><b>The task is partially fulfilled.</b></p> <p>Few ideas are relevant to the task.</p> <p>Ideas are stated, but with no development.</p> <p>Ideas are not clearly presented and do not follow a logical structure, making the message difficult to determine.</p>  | <p><b>The link between the response and task tends to be unclear; the reader has difficulty understanding the message.</b></p> <p>The response touches upon some aspects of the task but there is also much unrelated information.</p> <p>The response addresses the task in a simple manner, and supporting details and/or examples barely feature, if at all.</p> <p>The ideas do not link well together; inadequate or inappropriate use of cohesive devices confuse the message.</p>   |
| 4–6   | <p><b>The task is generally fulfilled.</b></p> <p>Some ideas are relevant to the task.</p> <p>Ideas are outlined, but are not fully developed.</p> <p>Ideas are generally clearly presented and the response is generally structured in a logical manner, leading to a mostly successful delivery of the message.</p> | <p><b>The link between the response and the task is mostly detectable; the reader’s general understanding of the message is not impeded, despite some ambiguity.</b></p> <p>The response covers some aspects of the task, or touches upon all aspects but superficially.</p> <p>The response includes some supporting details and examples.</p> <p>The ideas are organized in a logical way; some cohesive devices are used appropriately to aid the delivery of the message, although there may be areas of confusion at times.</p> |
| 7–9   | <p><b>The task is fulfilled.</b></p> <p>Most ideas are relevant to the task.</p> <p>Ideas are developed well, with some detail and examples.</p> <p>Ideas are clearly presented and the response is structured in a logical manner, supporting the delivery of the message.</p>                                       | <p><b>The link between the response and the task is clear; the reader has a good understanding of the message conveyed.</b></p> <p>The response covers all aspects of the task, despite losing focus at times.</p> <p>The response uses supporting details and examples to clarify the message.</p> <p>The ideas are organized well; a range of cohesive devices are used appropriately to deliver the message with little or no ambiguity.</p>  |
| 10–12 | <p><b>The task is fulfilled effectively.</b></p> <p>Ideas are relevant to the task.</p> <p>Ideas are fully developed, providing details and relevant examples.</p>  | <p><b>The link between the response and the task is precise and consistently evident; the reader has a clear understanding of the message conveyed.</b></p> <p>The response covers all aspects of the task fully, and maintains focus throughout.</p>  |

|  |  |
|--|--|
| <p>Ideas are clearly presented and the response is structured in a logical and <b>coherent</b> manner that supports the delivery of the message.</p> | <p>The response uses well-chosen supporting details and examples to illustrate and explain ideas persuasively.</p> <p>The ideas are organized well; a range of cohesive devices are used appropriately to deliver the message with clarity and ease.</p> |
|--|--|

**Note:** When marking candidate responses, keep in mind that neither the **factual accuracy** of the information presented, nor the **validity** of the candidates’ personal opinions, are being assessed. Therefore, scripts that are factually inaccurate should not be marked down, provided the ideas presented have coherence and are sufficiently developed.

**Criterion C: Conceptual understanding**

**To what extent does the candidate demonstrate conceptual understanding?**

- To what extent is the choice of text type appropriate to the task?
- To what extent are register and tone appropriate to the context, purpose and audience of the task?
- To what extent does the response incorporate the conventions of the chosen text type?

| Marks | Level descriptor  |
|-------|---|
| 0     | The work does not reach a standard described by the descriptors below.  |
| 1–2   | <p><b>Conceptual understanding is limited.</b></p> <p>The choice of text type is generally inappropriate to the context, purpose or audience.</p> <p>The register and tone are inappropriate to the context, purpose and audience of the task.</p> <p>The response incorporates limited recognizable conventions of the chosen text type.</p>   |
| 3–4   | <p><b>Conceptual understanding is mostly demonstrated.</b></p> <p>The choice of text type is generally appropriate to the context, purpose and audience.</p> <p>The register and tone, while occasionally appropriate to the context, purpose and audience of the task, fluctuate throughout the response.</p> <p>The response incorporates some conventions of the chosen text type.</p> |
| 5–6   | <p><b>Conceptual understanding is fully demonstrated.</b></p> <p>The choice of text type is appropriate to the context, purpose and audience.</p> <p>The register and tone are appropriate to the context, purpose and audience of the task.</p> <p>The response fully incorporates the conventions of the chosen text type.</p>  |

**Note:** Examiners must balance all three elements in criterion C (choice of text type, appropriateness of tone and register, and use of text type conventions) to arrive at the final mark.

**Question specific guidance (Criterion B and C)**

**Vraag 1**

Het is je onlangs opgevallen hoe klimaatverandering jouw lokale omgeving beïnvloedt. Je wilt dit onder de aandacht van je klasgenoten brengen. Schrijf een tekst waarin je de lokale problemen beschrijft die worden veroorzaakt door klimaatverandering, leg uit wat momenteel wordt gedaan om deze problemen aan te pakken en stel andere oplossingen voor waarvan je denkt dat die meer succes zouden hebben.

Debat

Opinie column

Sociale media post

**Criterion B:**

Klimaatverandering: Een verandering in wereldwijde of regionale klimaatpatronen als gevolg van toenemende broeikasgassen in de atmosfeer. Deze definitie is leidend voor de te schrijven teksten.

- De focus moet liggen bij **lokale problemen** m.b.t. klimaatverandering.
- Duidelijk moet zijn, hoe getracht wordt, genoemde problemen op te lossen.
- Minimaal twee suggesties voor verbetering van de situatie moeten worden aangevend.

**Criterion C:**

Choice of text type:

|                         | <b>Text type</b>   | <b>Rationale</b>  |
|-------------------------|--------------------|---|
| Appropriate             | Sociale media Post | Het teksttype is geschikt om deel te nemen aan een (schriftelijke) discussie met een grote groep leerlingen (leeftijdsgenoten) in een schoolcontext.  |
| Generally appropriate   | Debat              | Het teksttype is geschikt voor het geven van een persoonlijk standpunt, feiten of veronderstellingen en wordt meestal gebruikt voor mondelinge communicatie met individuen of kleine groepen. |
| Generally inappropriate | Opinie column      | Het teksttype is in de eerste plaats geschikt voor het geven van een schriftelijke mening aan het publiek, een grote en niet te identificeren groep.  |

**Note:** If a response makes the context, audience and purpose of the writing clear, and these conform to the task, the “generally appropriate” text type may be considered “appropriate”, or the “generally inappropriate” text type considered “generally appropriate”.

Register and tone:

- Semi-formeel tot formeel register, mogelijk met een tikkeltje informaliteit
- Betrokken en overtuigend

Please refer to the appendix for a list of text type conventions.

## Vraag 2

Jouw school probeert de kwaliteit van het onderwijs te verbeteren. Jij en twee klasgenoten zijn gevraagd om jullie leerervaringen te delen met leden van het schoolleidingsteam. Schrijf een tekst waarin je manieren beschrijft waarop docenten je hebben geholpen bij het leren, doe een voorstel voor minstens drie verbeterpunten en zeg waarom het belangrijk is dat deze suggesties in de toekomst worden overwogen.

Essay

Opinie column

Presentatie

### Criterion B:

- Meer dan een manier waarop de docenten hebben geholpen moet worden beschreven.
- Minimaal drie verbeterpunten moeten worden genoemd.
- Aangeven waarom het belangrijk is dat de suggesties worden overwogen.

### Criterion C:

Choice of text type:

|                         | <b>Text type</b> | <b>Rationale</b>   |
|-------------------------|------------------|--|
| Appropriate             | Presentatie      | Het teksttype is geschikt voor het geven van informatie, mening en/of het aandragen van ideeën of oplossingen aan een specifiek publiek zoals de docenten.                           |
| Generally appropriate   | Essay            | Het teksttype is voornamelijk bedoeld voor academisch schrijven, dat wil zeggen gelezen door de persoon (personen) naar wie het wordt verzonden. Het is meestal geen openbare tekst. |
| Generally inappropriate | Opinie column    | Het teksttype is in de eerste plaats geschikt voor het geven van een schriftelijke mening aan een (niet noodzakelijk specifiek) publiek.   |

**Note:** If a response makes the context, audience and purpose of the writing clear, and these conform to the task, the “generally appropriate” text type may be considered “appropriate”, or the “generally inappropriate” text type considered “generally appropriate”.

Register and tone:

- Semi-formeel tot informeel register
- Semi-serieuze en informatieve toon

Please refer to the appendix for a list of text type conventions.

### Vraag 3

Jouw plaatselijk Jeugdparlement onderzoekt de sportfaciliteiten die beschikbaar zijn voor jongeren in de omgeving. Je bent als Tweede Kamerlid gevraagd om informatie te verstrekken aan de overige leden over de voorzieningen. Schrijf een tekst waarin je de bestaande voorzieningen beschrijft, geef aan waar deze voorzieningen kunnen worden verbeterd en leg uit waarom jongeren baat hebben bij deze verbeteringen.

Brief

Essay

Officieel rapport

#### Criterion B:

- De focus ligt bij de situatie in de buurt en bij jongeren.
- Een objectieve beschrijving van de bestaande voorzieningen,
- Aangeven waar voorzieningen kunnen worden verbeterd,
- Uitleg waarom jongeren baat zullen hebben bij de voorgestelde verbeteringen.

#### Criterion C:

Choice of text type:

|                         | Text type | Rationale  |
|-------------------------|-----------|--|
| Appropriate             | Rapport   | Het teksttype is primair formeel geschreven in een neutraal/objectieve stijl en kan feiten, conclusies en suggesties presenteren (zonder al te veel franjes). Het kan een openbare tekst zijn.     |
| Generally appropriate   | Brief     | Het teksttype kan formeel zijn en een persoonlijke visie hebben, suggesties zoals een essay, maar is persoonlijker dan een essay en heeft een andere tekstconventie.                               |
| Generally inappropriate | Essay     | Het teksttype is academisch, vooral formeel, kan een persoonlijke visie en suggesties hebben en wordt gelezen door de persoon(en) naar wie het wordt gestuurd. Het is meestal geen openbare tekst. |

**Note:** If a response makes the context, audience and purpose of the writing clear, and these conform to the task, the “generally appropriate” text type may be considered “appropriate”, or the “generally inappropriate” text type considered “generally appropriate”.

Register and tone:

- Formeel register
- Serieuze en overtuigende toon

Please refer to the appendix for a list of text type conventions.



## Appendix: Text type conventions (Criterion C)

De meest gebruikelijk en herkenbare conventies van de teksttypes worden onderstaand/hieronder aangegeven.

### Sociale Media Post

- geschreven in de ik-persoon
- betrek de lezer, bijv. door direct aanspreken, levendige en interessante stijl.
- kan typische online communicatietechnieken bevatten, bijv. verwijzingen naar andere (blog)posts en leden, hashtags, @referenties en 'likes' enz.

### Essay

- relevante titel
- duidelijk gescheiden inleiding en conclusie
- technieken die de lezer in staat stellen de argumenten gemakkelijk te volgen, bijv. systematische benadering, duidelijk opgemaakte paragrafen

### Brief

- de ontvanger wordt duidelijk aangegeven (naam, adres of rol/ titel enz.)
- datum (en adres van afzender voor formele brieven)
- aanhef en afsluiting

### Presentatie

- trekt de aandacht van het publiek in het begin en laat een duidelijke indruk achter aan het einde.
- houdt constant contact met het publiek, bijv. door het gebruik van 'wij', 'je', 'jullie'

### Debat

- trekt de aandacht van het publiek in het begin en laat een duidelijke indruk achter aan het einde.
- houdt constant contact met het publiek, bijv. door het gebruik van 'wij', 'je', 'jullie'

### Opinie-Colomn

- relevante titel
- boeiende inleiding en conclusie
- identificeert de schrijver (bijv. naam, plaats, functie)